L'idéal de Bernstein d'un arrangement libre d'hyperplans linéaires

Ph. Maisonobe
Université de Nice Sophia Antipolis
Laboratoire Jean-Alexandre Dieudonné
Unité Mixte de Recherche du CNRS 7351
Parc Valrose, F-06108 Nice Cedex 2

12 octobre 2016

Introduction

Soit V un espace vectoriel de dimension n. Une famille $\{H_1, \ldots, H_p\}$ d'hyperplans vectoriels de V deux à deux disctintcs définit un arrangement $\mathcal{A} = \mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ de V. Pour tout $i \in \{1, \ldots, p\}$, soit l_i une forme linéaire sur V de noyau H_i. Ces formes sont définies à un coefficient de proportionalité près.

Suivons les notations du livre de P. Orlik et H. Terao [O-T]. Notons $L(\mathcal{A})$ l'ensemble des intersections non vide d'éléments de $\{H_1, \ldots, H_p\}$. Si $X \in L(\mathcal{A})$, nous notons $J(X) = \{i \in \{1, \ldots, p\} \ ; \ X \subset H_i\}$, $r(x)$ le codimension de X et $\mathcal{A}_X$ l'arrangement d'hyperplans défini par $\{H_i\}_{i \in J(X)}$. Un arrangement $\mathcal{A}$ est dit irréductible s'il n'est pas isomorphe à un produit d'arrangements non vides. Soit $S = S(V^*)$ l'algèbre symétrique de l'espace vectoriel dual de V. Nous notons $\mathrm{Der}_{\mathbf{C}}(S)$ le S-module des dérivations de S sur $\mathbf{C}$ et $\mathrm{D}(\mathcal{A})$ le sous-module de $\mathrm{Der}_{\mathbf{C}}(S)$ formé des dérivations χ vérifiant pour tout $i \in \{1, \ldots, p\}$: $\chi(f_i) \in l_i\, S$. Nous disons que l'arrangement $\mathcal{A}$ est libre si $\mathrm{D}(\mathcal{A})$ est un S-module libre.

En dimension 2, tous les arrangements d'hyperplans sont libres. En dimension quelconque, les arrangements définis par des sous-groupes de réflexion du groupe linéaire de V définissent des arrangements libres dits arrangements de reflexion. C'est le cas notamment des arrangements de tresse définis à partir des hyperplans invariants du groupe symérique.

Soit $A_V(\mathbf{C})$, l'algèbre de Weyl des opérateurs différentiels à coefficients dans S. Suivant la démonstration de Bernstein [Be], l'idéal des polynômes $b \in \mathbf{C}[s_1, \ldots, s_p]$ vérifiant :

$$b(s_1, \ldots, s_p)\, l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \in A_n(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]\, l_1^{s_1+1} \ldots l_p^{s_p+1} \ ,$$

n'est pas réduit à zéro. Cet idéal ne dépend pas du choix des formes linéaires l_i qui définissent les hypersurfaces H_i. Nous notons cet idéal $\mathcal{B}(\mathcal{A})$ et l'appelons l'idéal de Bernstein de $\mathcal{A}$. Le but de cet article est de déterminer cet idéal lorsque $\mathcal{A}$ est un arrangement d'hyperplans linéaires libre.

Si $X \in L(\mathcal{A})$, notons $\mathcal{A}_X$ l'arrangement d'hyperplans défini par $\{H_i\}_{i \in J(X)}$.

Théorème 1 *Soit V un espace vectoriel et $\mathcal{A}$ un arrangement d'hyperplans linéaires libre. Alors l'idéal de Bernstein de $\mathcal{A}$ est principal et engendré par le polynôme :*

$$b_{\mathcal{A}}(s_1,\ldots,s_p)=\prod_{X\in L'(\mathcal{A})}\prod_{j=0}^{2(\mathrm{card}\,J(X)-r(X))}(\sum_{i\in J(X)}s_i+r(X)+j)\quad ,$$

où $L'(\mathcal{A})=\{X\in L(\mathcal{A})\ ;\ \mathcal{A}_X \text{ est irréductible}\}$.

Exemple 1 (en dimension 2) : Soit $l_1,l_2,\ldots,l_p$ une famille de p formes linéaires homogènes sur $\mathbf{C}^2$ non deux à deux colinéaires. L'idéal de Bernstein de $(l_1,\ldots,l_p)$ est principal et engendré par le polynôme :

$$\prod_{i=1}^{p}(s_i+1)\prod_{j=0}^{2(p-2)}(s_1+\cdots+s_p+2+j)\quad .$$

Exemple 2 (l'arrangement de Tresse) : Soit la famille $(x_i-x_j)_{1\leq i<j\leq n}$ de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. L'idéal de Bernstein de $(x_i-x_j)_{1\leq i<j\leq n}$ est principal et engendré par le polynôme :

$$\prod_{I\subset\{1,\ldots,n\}}\prod_{k=0}^{(\mathrm{card}\,I-1)(\mathrm{card}\,I-2)}(\sum_{1\leq i<j\leq n\ ,\ i,j\in I}s_{i,j}+\mathrm{card}\,I-1+k)\quad .$$

1 Compléments sur les champs de vecteurs logarithmiques

Soit X une variété analytique complexe de dimension n. Désignons par $\mathcal{O}_X$ son faisceau structural, $\mathcal{D}_X$ le faisceau des opérateurs différentiels à coefficients dans $\mathcal{O}_X$ et Der_X le sous-faiseau des champs de vecteurs holomorphes.

Soit $(f_1,\ldots,f_p)$ des fonctions analytiques sur X et $F=f_1\ldots f_p$ leur produit. Notons H_i l'hypersurface formée par les zéros de la fonction f_i et H la réunion de ces hypersurfaces ou encore l'hypersurface formée par les zéros de F.

Soit $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$ le faisceau des opérateurs différentiels à coefficients dans $\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]$. Désignons par $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}$, le $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$-Module engendré par $f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}$ dans $\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p,\frac{1}{F}]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}$ muni de sa structure naturelle de $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$-Module.

Notons par $T^*X \xrightarrow{\pi} X$ le fibré cotangent à X. Posons :

$$\Omega_{f_1,\ldots,f_p} = \{(x, \sum_{i=1}^{p} s_i \frac{df_i(x)}{f_i(x)}, s_1,\ldots,s_p)\ ;\ s_i \in \mathbf{C}\ ,\ \text{et } F(x) \neq 0\}\ .$$

Cet ensemble $\Omega_{f_1,\ldots,f_p}$ est sur $\pi^{-1}(X-H)\times \mathbf{C}^p$ une sous variété analytique lisse réduite de dimension $n+p$ définie par les équations :

$$\xi_i - \sum_{i=1}^{p} s_i \frac{df_i(x)}{f_i(x)} = 0 \quad \text{pour } i \in \{1,\ldots,p\}\ .$$

Nous désignons par $W^\sharp_{f_1,\ldots f_p}$ l'adhérence dans $T^*X\times\mathbf{C}^p$ de $\Omega_{f_1,\ldots,f_p}$. Cette adhérence est donc un sous-espace irréductible de dimension $n+p$ de $T^*X\times\mathbf{C}^p$.

Suivant K. Saito, un champ de vecteurs holomophe χ est logarithmique pour H si et seulement l'une des conditions équivalentes suivantes est vérifiée :

- en tout point lisse de H, le champ de vecteurs χ est tangent à H,
- pour tout x_0 dans H, $\chi(F)\in F\mathcal{O}_{X,x_0}$.

Le sous-faisceau des dérivations logarithmiques pour H est noté $\mathrm{Der}_X(H)$. De cette équivalence, résulte :

$$\mathrm{Der}_X(H) = \cap_{i=}^{p}\mathrm{Der}_X(H_i)\ .$$

Notation 1 *Soit $\chi\in\mathrm{Der}_X(H)$ et tout $j\in\{1,\ldots,p\}$, soit b_j la fonction holomorphe telle que $\chi(f_j)=b_jf_j$. Nous noterons $\tilde{\chi}$ l'opérateur différentiel :*

$$\tilde{\chi} = \chi - \sum_{j=1}^{p} b_j s_j \in \mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$$

et par

$$\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p) = \{\tilde{\chi}\ ;\ \chi\in\mathrm{Der}_X(H)\}\ .$$

Si P est un opérateur de $\mathcal{D}_X$, nous notons $\sigma(P)$ le symbole principal de P pour la filtation naturelle de $\mathcal{D}_X$ par l'ordre des dérivations. En donnant à chaque s_i le poids un, cette filtration s'étend en une filtration de $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$ que nous appelons filtration dièse. Si $P \in \mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$, notons $\sigma^\sharp(P)$ le symbole principal de P pour cette filtration. C'est une fonction analytique sur $T^*X \times \mathbf{C}^p$. Si M est un $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$ -Module cohérent, nous noterons $\mathrm{car}^\sharp(M)$ sa variété caractéristique relativement à la filration dièse.

Proposition 1 *a)* $\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p)$ *est l'ensemble des opérateurs de* $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$ *d'ordre un pour la filtration dièse annulant* $f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}$.
b) L'application :

$$\mathrm{Der}_X(H) \longrightarrow \tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p) \quad , \quad \chi \longmapsto \tilde{\chi}$$

est un isomorphisme $\mathcal{O}_X$*-linéaire.*

Remarque 1 *Si* $U,V \in \mathrm{Der}_X(H)$ *:*

$$[U,V] = UV - VU \in \mathrm{Der}_X(H) \quad \text{et} \quad \widetilde{[U,V]} = \tilde{U}\tilde{V} - \tilde{V}\tilde{U} \; .$$

Notation 2 *Nous notons* $I^\sharp(f_1,\ldots,f_p)$ *l'idéal de* $\mathcal{O}_{T^*X}[s_1,\ldots,s_p]$ *engendré par les symboles des opérateurs de* $\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p)$. *Si* $(\delta_1,\ldots,\delta_l)$ *forme un système de générateurs du* $\mathcal{O}_X$*-Module* $\mathrm{Der}_X(H)$ *:*

$$I^\sharp(f_1,\ldots,f_p) = (\sigma^\sharp(\tilde{\delta}_1),\ldots,\sigma^\sharp(\tilde{\delta}_l) \quad .$$

Proposition 2 *Si* $I^\sharp(f_1,\ldots,f_p)$ *est un idéal premier :*

1. *la variété des zéros de* $I^\sharp(f_1,\ldots,f_p)$ *est* $W^\sharp_{f_1,\ldots f_p}$,
2. *Nous avons (voir aussi [B-M-M1] pour le résutat général) :*

$$\mathrm{car}^\sharp\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p} = W^\sharp_{f_1,\ldots f_p} \quad ,$$

3. *pour tout systéme de générateurs* $(\delta_1,\ldots,\delta_l)$ *du* $\mathcal{O}_X$*-Module* $\mathrm{Der}_X(H)$ *:*

$$\mathrm{Ann}_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]} f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p} = \mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p](\tilde{\delta}_1,\ldots,\tilde{\delta}_l) \quad .$$

Preuve de 1 : En dehors de H, $\mathrm{Der}_X(H)$ est un $\mathcal{O}_{X-H}$-Module libre engendré par les n dérivations :

$$F\,(\frac{\partial}{\partial x_i} - \sum_{j=1}^{p} \frac{1}{f_j}\frac{\partial f_j}{\partial x_i}\, s_j) \quad \text{pour} \quad 1 \leq i \leq n \quad ;$$

Il en résulte que la restriction de $I^\sharp(f_1, \ldots, f_p)$ à $X - H$ est un idéal réduit dont le lieu des zéros est la variété lisse $\Omega_{f_1,\ldots,f_p}$. Si $I^\sharp(f_1, \ldots, f_p)$ est un idéal premier, sa variété des zéros est irréductible et est l'adhérnce de $\Omega_{f_1,\ldots,f_p}$ qui est par définition $W^\sharp_{f_1,\ldots f_p}$.

Preuve de 2 : En fait ce résultat est vrai sans hypothèse sur $f_1, \ldots, f_p$ voir [B-M-M1]. Sous notre hypothèse, il se déduit simplement du premier résultat. En effet un calcul direct montre que si un opérateur P annule $f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p}$, son symbole dièse est nul sur $\Omega_{f_1,\ldots,f_p}$, donc sur $W^\sharp_{f_1,\ldots,f_p}$. Nous avons alors :

$$W^\sharp_{f_1,\ldots f_p} \subset \mathrm{car}^\sharp \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p} \subset V(I^\sharp(f_1, \ldots, f_p) \subset W^\sharp_{f_1,\ldots f_p} \quad .$$

Preuve de 3 : Si $P \in \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$ annule $f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p}$, $\sigma^\sharp(P)$ appartient á l'idéal $(\sigma^\sharp(\tilde{\delta}_1), \ldots, \sigma^\sharp(\tilde{\delta}_l))$. Ainsi, il existe $A_1, \ldots, A_l \in \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$, tel que

$$\sigma^\sharp(P) = \sigma^\sharp(\sum_{j=1}^{p} A_j \tilde{\delta}_j) \quad .$$

L'opérateur$P - \sum_{j=1}^{p} A_j \tilde{\delta}_j$ est un opérateur de degré dièse strictement inférieur à celui de P annulant toujours $f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p}$. La démonstration se fait alors par récurrence sur le degré dièse de P.

2 Le cas localement libre quasi-homogène

Soit X une variété analytique complexe de dimension n, $(f_1, \ldots, f_p)$ des fonctions analytiques sur X et $F = f_1 \ldots f_p$ leur produit. Nous conservons les notations du paragraphe précédent. En particulier, H_i désigne l'hypersurface formée par les zéros de la fonction f_i et H la réunion de ces hypersurfaces ou encore l'hypersurface formée par les zéros de F.

Définition 1 *F est dit localement quasi-homogène s'il existe au voisinage de tout point un système de coordonnées locales dans lequel $F = u\,G$ où u est une unité et G est un polynôme quasi-homogène à poids strictement positif. Le diviseur défini par F est alors dit localement quasi-homogène.*

Proposition 3 *Si F est localement quasi-homogène et que $\mathrm{Der}_X(H)$ est localement libre l'idéal $I^\sharp(f_1,\ldots,f_p)$ est un idéal premier.*

Preuve : Tout d'abors nous remarquons que si $u_1,\ldots,u_p$ sont des unités de $\mathcal{O}_X$, $I^\sharp(f_1,\ldots,f_p)$ est un idéal premier si et seulement si $I^\sharp(u_1f_1,\ldots,u_pf_p)$ est un idéal premier. Ainsi si $x_0 \in H$, pour montrer notre proposition au voisinage de x_0, nous pouvons supposer $X = \mathbf{C}^n$, $x_0 = 0$ et F quasi-homogène à poids strictement positif. Ainsi, chaque f_i sont quasi-homogène à poids strictement positif. La preuve de la proposition se fait alors par récurrence. Le lemme clef, pour cette récurrence est la proposition de F. Castro, L. Narvaez et D. Mond :

Proposition 4 *[C-N-M] Soit X une variété complexe de dimension n, soit D un diviseur localement quasi-homogène dans X et $p \in D$. Alors, il existe un voisinage ouvert U de p tel que pour tout $q \in U \cap D$, $q \neq p$, le germe de paire (X, D, q) est isomorphe au produit $(\mathbf{C}^{n-1} \times \mathbf{C}, D' \times \mathbf{C}, (0,0))$ où D' est un diviseur localement quasi-homogène.*

Supposons la proposition que nous voullons démontrer vraie en dimmension $n-1$. Supposons $X = \mathbf{C}^n$ et $0 \in H$. Il faut montrer que le germe de l'idéal $I^\sharp(f_1,\ldots,f_p)$ est un idéal premier. Soit $\delta_1,\ldots,\delta_n$ une base de $\mathrm{Der}_X(H)$, nous avons suivant la remarque 2 :

$$I^\sharp(f_1,\ldots,f_p) = (\sigma^\sharp(\tilde{\delta}_1),\ldots,\sigma^\sharp(\tilde{\delta}_n)) \quad .$$

Les composantes irréductibles de la variété des zéros de $I^\sharp(f_1,\ldots,f_p)$ sont donc de dimension supérieure à $n+p$. En dehors de H, $I^\sharp(f_1,\ldots,f_p)$ copïncide avce l'idéal premier :

$$(\xi_i - \sum_{j=1}^{p} \frac{1}{f_j}\frac{\partial f_j}{\partial x_i}\, s_j) \quad \text{pour} \quad 1 \leq i \leq n \quad ;$$

Ainsi, $W^{\sharp}_{f_1,\dots f_p}$ est une composante irréductible de la variété des zéros de $I^{\sharp}(f_1,\dots,f_p)$. Si cette variété avait d'autres composantes irréductibles, comme par récurrence $I^{\sharp}(f_1,\dots,f_p)$ est premier en dehors de $\pi^{-1}(0)\times\mathbf{C}^p$, ses autres composantes irréductibles seraient contenues dans $\pi^{-1}(0)\times\mathbf{C}^p$. Soit alors χ le champ de quasi-homogénité de F et d_i le degré d'homogénéité de chaque f_i. Nous avons $\chi\in \mathrm{Der}_X(H)$ et $\tilde{\chi}=\chi-\sum_{i=1}^p d_is_i$. Il en résulte que :

$$(\pi^{-1}(0)\times\mathbf{C}^p)\cap V(I^{\sharp}(f_1,\dots,f_p))\ \subset\ T_0^*X\times(\sum_{i=1}^p d_is_i=0)\quad .$$

Cette composante serait donc contenue dans un espace de dimension $n+p-1$. Nous en déduisons :

$$V(I^{\sharp}(f_1,\dots,f_p))=W^{\sharp}_{f_1,\dots f_p}\quad .$$

Il en résulte que $(\sigma^{\sharp}(\tilde{\delta}_1),\dots,\sigma^{\sharp}(\tilde{\delta}_n))$ est une suite régulière. Comme $I^{\sharp}(f_1,\dots,f_p)$ est réduit en dehors de H, il résulte que $I^{\sharp}(f_1,\dots,f_p)$ est réduit et donc premier.

Corollaire 1 *Si F est localement quasi-homogène et que $\mathrm{Der}_X(H)$ est localement libre, nous avons pour toute base $\delta_1,\dots,\delta_n$ de $\mathrm{Der}_X(H)$:*

1. $I^{\sharp}(f_1,\dots,f_p)=(\sigma^{\sharp}(\tilde{\delta}_1),\dots,\sigma^{\sharp}(\tilde{\delta}_n)$ *est un idésl premier et sa variété des zéros est* $W^{\sharp}_{f_1,\dots f_p}$,
2. $(\sigma^{\sharp}(\tilde{\delta}_1),\dots,\sigma^{\sharp}(\tilde{\delta}_n))$ *est une suite régulière de* $\mathcal{O}_{T^*X}[s_1,\dots,s_p]$,
3. $\sigma(\delta_1),\dots,\sigma(\delta_n))$ *est une suite régulière de* $\mathcal{O}_{T^*X}$,
4. $(F,\sigma^{\sharp}(\tilde{\delta}_1),\dots,\sigma^{\sharp}(\tilde{\delta}_n))$ *est une suite régulière de* $\mathcal{O}_{T^*X}[s_1,\dots,s_p]$,
5. $\mathrm{Ann}_{\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]}f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p}=\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p](\tilde{\delta}_1,\dots,\tilde{\delta}_l)$,
6. *Soit* $\dot{f_1}^{s_1}\dots\dot{f_p}^{s_p}$ *la classe de* $f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p}$ *dans le quotient* $\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p}/\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]f_1^{s_1+1}\dots f_p^{s_p+1}$, *alors :* $\mathrm{Ann}_{\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]}\dot{f_1}^{s_1}\dots\dot{f_p}^{s_p}=\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p](F,\tilde{\delta}_1,\dots,\tilde{\delta}_n)$.

Preuve : Les points 1,2,5,6 résulte directement ou facilement de ce qui précède. Pour le point 3, rappelons suivant par exemple [B-M-M1] ou [B-M-M2] que $W^{\sharp}_{f_1,\dots f_p}\cap(s_1=\dots=s_p=0)$ s'identifie à sous-variété lagrangienen de T^*X. Ses composantes irréductibles sont donc de dimension n. Il en résulte que

$(s_1, \ldots, s_p, \sigma^\sharp(\tilde{\delta}_1), \ldots, \sigma^\sharp(\tilde{\delta}_n)$ est un suite régulière. Le résultat s'en déduit. Pour le point 4, cela résulte du fait que par définition de $W^\sharp_{f_1,\ldots f_p}$: si $u \in \mathcal{O}_X$ et $F\,u \in I^\sharp(f_1, \ldots, f_p)$ alors $u \in I^\sharp(f_1, \ldots, f_p)$.

Dans la suite de ce paragraphe, nous supposerons F est localement quasi-homogène et que $\mathrm{Der}_X(H)$ est localement libre. Notons $\mathrm{Sp}^\cdot(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1, \ldots, f_p))$ la suite de morphisme de $\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$-Modules à gauche :

$$\longrightarrow \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] \otimes_{\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]} \Lambda^k(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1, \ldots, f_p)) \xrightarrow{\epsilon_{-k}} \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] \otimes_{\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]} \Lambda^{k-1}(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1, \ldots, f_p)) \longrightarrow$$

ou le morphisme ϵ_{-k} est défini par :

$$\epsilon_{-k}(P \otimes \eta_1 \wedge \ldots \wedge \eta_k) = \sum_{k=1}^{n} (-1)^i P\eta_i \otimes \eta_1 \wedge \ldots \wedge \hat{\eta}_i \wedge \ldots \wedge \eta_k + \sum_{1 \le i < j \le k} (-1)^{i+j} P \otimes [\eta_i, \eta_j] \eta_1 \wedge \ldots \wedge \hat{\eta}_i \ldots \wedge \hat{\eta}_j \wedge \ldots \wedge \eta_k \ .$$

Suivant [N], $\mathrm{Sp}^\cdot(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1, \ldots, f_p))$ constitue un complexe de de $\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$-Modules à gauche.

Proposition 5 *Sous les hypothèses F localement quasi-homogène et $\mathrm{Der}_X(H)$ localement libre, le complexe $\mathrm{Sp}^\cdot(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1, \ldots, f_p))$ est une résolution libre de $\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$-Module à gauche du Module $\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p}$.*

Preuve : Ce complexe de $\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$-Module à gauche à gauche est naturelement filtré . Son gradué s'identifie au complexe de Koszul de la suite régulière $(\sigma^\sharp(\tilde{\delta}_1), \ldots, \sigma^\sharp(\tilde{\delta}_n))$. Il n'a donc de la cohomologie qu'en degré zéro. Le morphisme d'augmention naturel (voir le corollaire 1) :

$$\mathrm{Sp}^\cdot(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1, \ldots, f_p)) \longrightarrow \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p}$$

est donc un complexe sans cohomologie.

Notation 3 *Soit $\chi \in \mathrm{Der}_X(H)$ et pour tout $i \in \{1, \ldots, p\}$, la fonction holomorphe b_i telle que $\chi(f_i) = b_i f_i$. Nous noterons $\tilde{\tilde{\chi}}$ l'opérateur différentiel :*

$$\tilde{\tilde{\chi}} = \chi + \sum_{j=1}^{p} b_j(s_j + 1) \in \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] \ ;$$

et par

$$\tilde{\tilde{\mathrm{Der}}}_X(f_1, \ldots, f_p) = \{\tilde{\tilde{\chi}} \ ; \ \chi \in \mathrm{Der}_X(H)\} \ .$$

Dans la suite, nous supposserons que quitte à diminuer X, $(\delta_1, \ldots, \delta_n)$ est une base de $\mathrm{Der}_X(H)$. Il s'en suit que $(\tilde{\delta}_1, \ldots, \tilde{\delta}_n)$ est une base du $\mathcal{O}]_X[s_1, \ldots, s_p]$-Module libre $\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1, \ldots, f_p)$. De même, $(\tilde{\tilde{\delta}}_1, \ldots, \tilde{\tilde{\delta}}_n)$ est une base du $\mathcal{O}]_X[s_1, \ldots, s_p]$-Module libre $\tilde{\tilde{\mathrm{Der}}}_X(f_1, \ldots, f_p)$.

Soit i et j deux entiers distincts compris entre 1 et n. Comme δ_i appartient à $\mathrm{Der}_X(H)$, il existe des $m_{i,j} \in \mathcal{O}_X$ tels que :

$$\delta_i(f_j) = m_{i,j} f_j \ .$$

Nous ne déduisons que $\delta_i(F) = (\sum_{j=1=}^n m_{i,j})F$. De plus, comme $[\delta_i, \delta_j]$ appartient à $\mathrm{Der}_X(H)$, il existe des $\alpha_k^{i,j} \in \mathcal{O}_X$ tels que :

$$[\delta_i, \delta_j] = \sum_{k=1}^n \alpha_k^{i,j} \delta_k \quad .$$

Nous en déduisons :

$$[\tilde{\delta}_i, \tilde{\delta}_j] = \sum_{k=1}^n \alpha_k^{i,j} \tilde{\delta}_k \quad \text{et} \quad [\tilde{\tilde{\delta}}_i, \tilde{\tilde{\delta}}_j] = \sum_{k=1}^n \alpha_k^{i,j} \tilde{\tilde{\delta}}_k \ .$$

Notons que l'on : $\alpha_k^{i,j} = -\alpha_k^{j,i}$.

Lemme 1 *Si ${}^t\delta_i$ désigne la transposée de l'opérateur δ_i :*

$${}^t\tilde{\delta}_i = -\tilde{\tilde{\delta}}_i + \sum_{k \neq i, k=1}^n \alpha_k^{i,k} \ .$$

Preuve : Cela repose sur un lemme établi par F. Castro et J.-M. Ucha dans [C-U] qui assure que pour tout $0 \leq i \leq n$:

$${}^t\delta_i = -\delta_i - m_i + \sum_{k \neq i, k=1}^n \alpha_k^{i,k} \ ,$$

Le lemem s'en déduit puisque $\tilde{\delta}_i = \delta_i - \sum_{j=1}^p m_{i,j} s_j$ et $\tilde{\tilde{\delta}}_i = \delta_i + \sum_{j=1}^p m_{i,j}(s_j + 1)$.

Soit M est un $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$-Module cohérent. Notons Ω_X^n le faisceau des formes différentielles de degré maximum sur X. Le dual de M est le complexe $RHom_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}(M,\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p])$ transformé en un complexe de $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$-Module à gauche par application du foncteur $Hom_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}(\Omega_X^n[s_1,\ldots,s_p],-)$. Nous noterons M^* ce complexe. Ses groupes de cohomologie sont les

$$Hom_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}(\Omega_X^n[s_1,\ldots,s_p], Ext^i_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}(M,\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]))\ .$$

Proposition 6 *Sous les hypothèses F localement quasi-homogène et* $\mathrm{Der}_X(H)$ *localement libre :*

$$(\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p})^* \simeq \mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{-s_1-1}\ldots f_p^{-s_p-1}[-n]\ .$$

Preuve : Suivant [M], le nombre grade de $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}$ est égal à n. Il résulte alors de la propostion 5 que le dual de M est concentré en degré n. Calculons ce groupe de cohomologie. Explicitons pour cela :

$$\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]\otimes_{\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]}\Lambda^n(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p)) \xrightarrow{\epsilon_{-n}} \mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]\otimes_{\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]}\Lambda^{n-1}(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p))\ .$$

Si $(\delta_1,\ldots,\delta_n)$ est une base de $\mathrm{Der}_X(\mathrm{Log}\,H)$, $\Lambda^n(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p))$ est un $\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]$-Module libre de base $\tilde{\delta}_1\wedge\ldots\wedge\tilde{\delta}_n$ et $\Lambda^{n-1}(\tilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p))$ un $\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]$-Module libre de base $(\tilde{\delta}_1\wedge\ldots\wedge\hat{\tilde{\delta}}_i\wedge\ldots\wedge\tilde{\delta}_n)_{1\le i\le n}$. Nous obtenons :

$$\epsilon_{-n}(1\otimes\tilde{\delta}_1\wedge\ldots\wedge\tilde{\delta}_n)=\sum_{i=1}^n(-1)^{i-1}\tilde{\delta}_i\otimes\tilde{\delta}_1\wedge\ldots\wedge\hat{\tilde{\delta}}_i\wedge\ldots\wedge\tilde{\delta}_n+\sum_{1\le u<v\le n}(-1)^{u+v}\otimes[\delta_u,\delta_v]\wedge\tilde{\delta}_1\wedge\ldots\wedge\hat{\tilde{\delta}}_u\wedge\ldots\wedge\hat{\tilde{\delta}}_v\wedge\ldots\wedge\tilde{\delta}_n$$

Et nous obtenons :

$$\epsilon_{-n}(1\otimes\tilde{\delta}_1\wedge\ldots\wedge\tilde{\delta}_n)=(-1)^{i-1}(\tilde{\delta}_i-\sum_{k\neq i,k=1}^n\alpha_k^{i,k})\otimes\tilde{\delta}_1\wedge\ldots\wedge\hat{\tilde{\delta}}_i\wedge\ldots\wedge\tilde{\delta}_n\ .$$

comme la transposée de l'opérateur $\tilde{\delta}_i-\sum_{k\neq i,k=1}^n\alpha_k^{i,k})$ est $-\tilde{\tilde{\delta}}_i$. Nous obtenons que M^* est isomorphe au complexe concentré en degré n :

$$\frac{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p](\tilde{\tilde{\delta}}_1,\ldots,\tilde{\tilde{\delta}}_n)}[-n]\ .$$

Il reste à utiliser le point 4 du corollaire 1.

Remarque 2 *Sous les hypothèses de la proposition 6, nous pouvons en fait montrer l'existence d'un isomorphisme canonique entre*

$$Hom_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}(\Omega^n_X[s_1,\ldots,s_p], RHom_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}(\mathrm{Sp}^{\cdot}(\widetilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p)), \mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p])) \ .$$

et

$$\mathrm{Sp}^{\cdot}(\tilde{\tilde{\mathrm{Der}}}_X(f_1,\ldots,f_p))[-n] \ .$$

Proposition 7 *Sous les hypothèses F localement quasi-homogène et* $\mathrm{Der}_X(H)$ *localement libre :*

$$\left(\frac{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1+1}\ldots f_p^{s_p+1}}\right)^* \simeq \frac{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{-s_1-2}\ldots f_p^{-s_p-2}}{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{-s_1-1}\ldots f_p^{-s_p-1}}[-n-1] \ .$$

Preuve : En effet, nous avons le triangle dans la catégorie dérivée :

$$(\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p})^* \to (\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1+1}\ldots f_p^{s_p+1})^* \to \left(\frac{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1+1}\ldots f_p^{s_p+1}}\right)^*[1] \ .$$

Il résulte de la proposition précédente l'isomorphisme :

$$\left(\frac{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1+1}\ldots f_p^{s_p+1}}\right)^* \simeq \left(\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{-s_1-1}\ldots f_p^{-s_p-1} \to \mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{-s_1-2}\ldots f_p^{-s_p-2}\right)[-n-1] \ .$$

La proposition s'en déduit.

Remarque 3 *Plaçons nous sous les hypothèses F localement quasi-homogène et* $\mathrm{Der}_X(H)$ *localement libre. Le* $\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]$*-Module localement libre* $\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]F\oplus\widetilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p)$ *est stable par crochet. Nous pouvons lui associer un complexe de Spencer que nous noterons* $\mathrm{Sp}^{\cdot}(\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]F\oplus\widetilde{\mathrm{Der}}_X(f_1,\ldots,f_p))$*. Suivant le corollaire 1, ce complexee est une résolution libre de* $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$*-Module à gauche*

$$\frac{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1+1}\ldots f_p^{s_p+1}} \ .$$

Son dual s'identifie naturellement au complexe de Spencer corespondant $\mathrm{Sp}^{\cdot}(\mathcal{O}_X[s_1,\ldots,s_p]F\oplus\tilde{\tilde{\mathrm{Der}}}_X(f_1,\ldots,f_p))$.

Soit $x_0 \in X$. Nous notons $\mathcal{B}(x_0, f_1, \ldots, f_p)$ l'idéal de $\mathbf{C}[s_1, \ldots, s_p]$ des polynômes b vérifiant au voisinage de x_0 :

$$(*) \quad b(s_1, \ldots, s_p)\, f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p} \in \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]\, f_1^{s_1+1} \ldots f_p^{s_p+1}\ .$$

Nous l'appelons idéal de de Bernstein de $(f_1, \ldots, f_p)$ au voisinage de x_0.

Proposition 8 *Sous les hypothèses F localement quasi-homogène et $\mathrm{Der}_X(H)$ localement libre . Le $\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$-Module à gauche :*

$$\frac{\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] f_1^{s_1+1} \ldots f_p^{s_p+1}}$$

est pur de nomre garde $n+1$ (tous ses sous-Modules ont pour nombre grade $n+1$). Pour tout x_0, la racine de idéal de de Bernstein de $(f_1, \ldots, f_p)$ au voisinage de x_0 est principal. De plus :

$$b(s_1, \ldots, s_p) \in \mathcal{B}(x_0, f_1, \ldots, f_p) \Longleftrightarrow b(-s_1 - 2, \ldots, -s_p - 2) \in \mathcal{B}(x_0, f_1, \ldots, f_p)\ .$$

Preuve : Pour la pureté, suivant la remarque 5 de [M], il suffit de remarquer sous nos hypothèses :

$$Ext^i_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}(Ext^i_{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]}(\frac{\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] f_1^{s_1} \ldots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] f_1^{s_1+1} \ldots f_p^{s_p+1}}, \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]), \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]) \neq 0$$

implique $i = n+1$. Cela résulte directement de la proposition 7. La proposition 20 de [M] assure que la racine de l'idéal de Bernstein $\mathcal{B}(x_0, f_1, \ldots, f_p)$ est principal. Le résultat de symétrie rèsulte de la proposition 7.

3 L'idéal de Bernstein d'un arrangement libre d'hyperplans linéaires

Désormais $V = \mathbf{C}^n$ ou plus généralement un espace vectoriel de dimension n. Nous considérons $H_1, \ldots, H_p$ des hyperplans linéaires de V deux à deux disctintcs. Ils définissent un arrangement d'hyperplans $\mathcal{A} = \mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ de V. Notons toujours H la réunions de ces hyperplans. Tous supposerons l'arrangement

défini par H libre. Pour $1 \leq i \leq n$, nous considérons l_i une forme linéaire homogène sur V de noyaux H_i, posons $L = l_1 \dots l_p$. Les formes linḿaires l_i sont définies à un coefficient de proportionalité près. Le $\mathcal{O}_X$-Module, $\mathrm{D}(\mathcal{A}) = \mathrm{Der}_V(L)$ est donc un $\mathcal{O}_V$-Module libre.

Suivons les notations du livre de P. Orlik et H. Terao [O-T]. Notons $L(\mathcal{A})$ l'ensemble des intersections non vide d'éléments de $\{H_1, \dots, H_p\}$. Si $X \in L(\mathcal{A})$, nous notons $J(X) = \{i \in \{1, \dots, p\} \ ; \ X \subset H_i\}$, $r(x)$ le codimension de X et $\mathcal{A}_X$ l'arrangement d'hyperplans défini par $\{H_i\}_{i \in J(X)}$. Suivant [O-T], si $\mathcal{A}$ est libre, l'arrangement $\mathcal{A}_X$ reste libre.

Notons E le champ d'Euler. Dans un système de coordonnées $(x_1, \dots, x_n)$ de X : $E = \sum_{j=1}^{n} x_j \frac{\partial}{\partial x_j}$ Le champ d'Euler est un champ de vecteur logarithmique : $E(L) = pL$ et $E(l_i) = l_i$. Suivant les notations du paragraphe précédent, nous avons $\tilde{E} = E - \sum_{j=1}^{p} s_j$.

Une dérivation χ est homogène de degré r, si elle s'écrit :

$$\chi = \sum_{i=1}^{n} a_i(x) \frac{\partial}{\partial x_i} \ ,$$

où les $a_i(x)$ sont des polynômes homogènes de degré r.

Suivant [O-T], $\mathrm{Der}_{\mathcal{O}_V}(L)$ admet une base de champs de vecteurs $(\delta_1, \dots, \delta_n)$ homogènes. De plus, la suite $(\deg(\delta_1), \dots, \deg(\delta_n))$ des degrés d'homogénéité des δ_i est indépendant de la base et est appelée la suite des exposants de l'arrangement $\mathcal{A}$. Nous notons $\exp(\mathcal{A}) = (0^{e_0}, 1^{e_1}, 2^{e_2}, \dots)$ pour signifier que dans une base, il y a e_i dérivations homogènes de degré i. De plus, nous avons $e_0 = 0$ si et seulement si le rang de la famille de formes linéaires $(l_1, \dots, l_p)$ est égal à n. Si $e_0 > 0$, l'arrangement $\mathcal{A}$ est produit de l'arrangement $(\mathbf{C}^{e_0}, \emptyset)$ et d'un arrangement libre $(\mathbf{C}^{n-e_0}, \mathcal{A}')$ où $\exp(\mathcal{A}') = (0^0, 1^{e_1}, 2^{e_2}, \dots)$. Si e_0 est nul, l'arrangement $\mathcal{A}$ est isomorphe au produit de e_1 arrangements libres irréductibles de rang maximal. L'arrangement $\mathcal{A}$ est dit irréductible s'il n'est pas isomorphe à un produit d'arrangements non vides. Une caractérisation d'un arrangement irréductible est donc que son exposant e_1 soit égal à 1.

Soit $A_n(\mathbf{C})$, l'algèbre de Weyl des opérateurs différentiels à coefficients polynomiaux sur V. Suivant la démonstration de Bernstein [Be], l'idéal des polynômes $b \in \mathbf{C}[s_1, \ldots, s_p]$ vérifiant :

$$b(s_1, \ldots, s_p)\, l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \in A_n(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]\, l_1^{s_1+1} \ldots l_p^{s_p+1} ,$$

n'est pas réduit à zéro. Il ne dépend pas du choix des formes linéaires l_i qui définissent les hypersurfaces H_i. Nous notons cet idéal ou $\mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p))$ et l'appelons l'idéal de Bernstein de $\mathcal{A}$.

Pour des raisons d'homogénéité : $\mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)) = \mathcal{B}(0, l_1, \ldots, l_p)$. De plus, si $(\delta_1, \ldots, \delta_n)$ est une base de champs de vecteurs homogènes de $\mathrm{Der}_{\mathcal{O}_V}(L)$, nous avons montre à la propsoition 8 :

$$\mathrm{Ann}_{A_n(\mathbf{C})[s_1,\ldots,s_p]} l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} = \mathcal{D}_V[s_1, \ldots, s_p](\tilde{\delta}_1, \ldots, \tilde{\delta}_l) .$$

De plus, l'arrangement $\mathcal{A}$ est localement quasi-homogéne. Nous avons donc suivant le paragraphe précédent :

$$\frac{\mathcal{D}_V[s_1, \ldots, s_p] l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p}}{\mathcal{D}_V[s_1, \ldots, s_p] l_1^{s_1+1} \ldots l_p^{s_p+1}}$$

est pur de nombre grade $n+1$ (tous ses sous-Modules ont pour nombre grade $n+1$) et la racine de idéal $\mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p))$ est principal. De plus, nous avons la propriété de symétrie :

$$b(s_1, \ldots, s_p) \in \mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)) \Longleftrightarrow b(-s_1 - 2, \ldots, -s_p - 2) \in \mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)) .$$

Lemme 2 *Supposons que $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ soit un arrangement libre et irréductible. Soit r la codimension de $H_1 \cap \ldots \cap H_p$, alors tout $b \in \mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p))$ est multiple de*

$$\prod_{j=0}^{2(p-r)} (s_1 + \cdots + s_p + n + j) .$$

Preuve : Comme l'arrangement est supposé irréducible $e_1 = 1$. Commencons par supposer $r = n$ ou encore $e_0 = 0$.

Soit $r = \inf\{i \in \exp(\mathcal{A})\ ;\ i \geq 2\}$. Montrons tout d'abord que $\prod_{j=0}^{r+p-3}(s_1 + \cdots + s_p + n + j)$ divise tout b de l'idéal de Bernstein. Soit v un polynôme homogène de degré $0 \leq d \leq r-2$. Si $b \in \mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p))$, en multipliant l'identité fonctionnelle associée à b par $vl_1 \ldots l_k$ où $k \leq p-1$, nous obtenons en particulier :

$$b(s_1, \ldots, s_p)vl_1^{s_1+1} \ldots l_k^{s_k+1} l_{k+1}^{s_{k+1}} \ldots l_p^{s_p} \in A_n(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]\, l_1^{s_1+1} \ldots l_k^{s_k+1} l_{k+1}^{s_{k+1}+1} l_{k+2}^{s_{k+2}} \ldots l_p^{s_p} \ ,$$

Donc, il existe un opórateur différentiel $P \in A_n(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]$ tel que

$$b(s_1, \ldots, s_p)v - Pl_{k+1} \in \mathrm{Ann}_{A_n(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]} l_1^{s_1+1} \ldots l_k^{s_k+1} l_{k+1}^{s_{k+1}} \ldots l_p^{s_p} \ .$$

Ainsi, il existe des $A_i \in A_n(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]$ tel que :

$$(*)\ b(s_1, \ldots, s_p)v = Pl_{k+1} + A_1\tilde{\delta_1}(s_1+1, \ldots, s_k+1, s_{k+1}, \ldots s_p) + \cdots + A_n\tilde{\delta_n}(s_1+1, \ldots, s_k+1, s_{k+1}, \ldots s_p) \ .$$

Un opérateur de $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n,0}[s_1, \ldots, s_p]$ (resp $A_n(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]$) s'écrit de façon unique :

$$P = \sum_{\alpha \in A} \frac{\partial}{\partial x^\alpha} c_\alpha(s_1, \ldots, s_p) \ ,$$

où $c_\alpha(s_1, \ldots, s_p) \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}^n,0}[s_1, \ldots, s_p]$ (resp. $\mathbf{C}[x_1, \ldots, x_n, s_1, \ldots, s_p]$) et A est un ensemble fini de $\mathbf{N}^n$. Cette écriture sera dite l'écriture à droite de P. Nous appelons $c_0(s_1, \ldots, s_p)$ le terme constant de l'écriture à droite de P.

Prenons la partie homogène de degré d des deux termes constants de l'écriture à droite dans l'égalité $(*)$. Sachant que l'on peut supposer que δ_1 est le champ d'Euler E, nous obtenons :

$$b(s_1, \ldots, s_p)v = pl_{k+1} + (\sum_{j=1}^{p} s_j + k + d + n)a_1\, l,$$

où p et a_1 sont des polynômes homogènes de degré $d-1$ (resp. d) et plus précisement les parties homogùnes de degré $d-1$ (resp. d) des termes constants à droite de P et A_1. En choisissant v non multiple de l_{k+1}, nous obtenons : $\sum_{j=1}^{p} s_j + k + d + n$ divise b. Ainsi, $\prod_{j=0}^{r+p-3}(s_1 + \cdots + s_p + n + j)$ divise b. Or $n + p + r - 3 \geq p - n$,

il reste à utiliser la propriété de symétrie de $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$.

Si $e_0 > 0$, $r = n - e_0$: L'arrangement est le produit de l'arrangement vide sur $\mathbf{C}^{e_0}$ et d'un arrangement $(H'_1, \ldots, H'_p)$ de $\mathbf{C}^{n-e_0}$ d'exposant $(0, 1, e_2, \ldots,)$. Il est facile de montrer que l'idéal de Bernstein de l'arrangement $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ coïncide avec celui de l'arrangement $\mathcal{A}(H'_1, \ldots, H'_p)$. Il reste à utiliser le premier cas $r = n$ que nous venons de traiter.

Proposition 9 *(diviseur évident) Supposons que $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ soit un arrangement libre, tout polynôme de Bernstein est multiple de :*

$$b_{de}(s_1, \ldots, s_p) = \prod_{X \in L(\mathcal{A})\ ;\ \mathcal{A}_X\ irréductible} \ \prod_{j=0}^{2(\mathrm{card} J(X) - r(X))} \Big(\sum_{j \in J(X)} s_j + r(X) + j \Big) \ .$$

Preuve : Soit $X \in L(\mathcal{A})$ tel que $\mathcal{A}_X$ soit irréductible. Nous savons voir [O-T] que $\mathcal{A}_X$ reste un arrangement libre. Pour $j \notin J(X)$, l_j est non identiquement nul sur X. Nous pouvons trouver $x_0 \in X$ tel que pour $j \notin J(X)$, $f_j(x_0) \neq 0$ et donc tel que le germe f_j en x_0 soit inversible. Il alors facile de montrer que l'idéal de Bernstein $\mathcal{B}(x_0, f_1, \ldots, f_p)$ est engendré par les polynômes de l'idéal de Bernstein $\mathcal{B}(x_0, (f_j)_{j \in J(X)})$. Tous ces polynomes sont d'après le lemme 2 multiples de :

$$\prod_{j=0}^{2(\mathrm{card} J(X) - r(X))} \Big(\sum_{j \in J(X)} s_j + r(X) + j \Big) \ ,$$

ce qui démontre la proposition.

Proposition 10 *(multiple évident) Soit $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ un arrangement d'hyperplan linéaire* **non nécessairement libre**, *il existe un entier N assez grand tel que :*

$$b_{me}(s_1, \ldots, s_p) = \prod_{X \in L(\mathcal{A})\ ;\ \mathcal{A}_X\ irréductible} \ \prod_{j=0}^{N} \Big(\sum_{j \in J(X)} s_j + r(X) + j \Big) \ .$$

soit un polynôme de Bernstein de $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$.

Preuve : Nous pouvons supposer l'arrangement $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ irréductible et que l'intersection des hypersurfaces de l'arrangement soit réduit au vecteur nul. Ainsi, $r(H_1 \cap \ldots \cap H_p) = n$.

Soit $i_1, \ldots, i_n \in \mathbf{N}$ tels que $i_1 + \cdots + i_n = k$. Notons $C_k^{i_1,\ldots,i_n}$ la suite d'entiers définie par récurrence par :

$$C_k^{i_1,\ldots,i_n} = C_{k-1}^{i_1-1,\ldots,i_n} + \cdots + C_{k-1}^{i_1,\ldots,i_n-1} \ , \ C_1^{0,\ldots,01,0,\ldots,0} = 1 \ .$$

Désignons par $(x_1, \ldots, x_n)$ le système de coordonées canoniques de V. Nous vérifions par récurrence :

$$\prod_{j=0}^{k-1} (\sum_{i=1}^{n} x_i \frac{\partial}{\partial x_i} - j) = \sum_{i_1+\cdots+i_n=k} C_k^{i_1,\ldots,i_n} x_1^{i_1} \cdots x_n^{i_n} \frac{\partial^{i_1}}{\partial x_1^{i_1}} \cdots \frac{\partial^{i_n}}{\partial x_n^{i_n}} \ .$$

D'où par transposition :

$$\prod_{j=0}^{k-1} (\sum_{i=1}^{n} x_i \frac{\partial}{\partial x_i} + j + n) = \sum_{i_1+\cdots+i_n=k} C_k^{i_1,\ldots,i_n} \frac{\partial^{i_1}}{\partial x_1^{i_1}} \cdots \frac{\partial^{i_n}}{\partial x_n^{i_n}} x_1^{i_1} \cdots x_n^{i_n} \ .$$

Il en résulte :

Lemme 3 *Si la famille de formes linéaires $(l_1, \ldots, l_p)$ est de rang n, nous avons : :*

$$\prod_{j=0}^{k-1} (s_1 + \cdots + s_p + n + j) \ l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \in (\sum_{i_1+\cdots+i_n=k} C_k^{i_1,\ldots,i_n} \frac{\partial^{i_1}}{\partial x_1^{i_1}} \cdots \frac{\partial^{i_n}}{\partial x_n^{i_n}})(l_1, \ldots, l_p)^k \ l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \ .$$

Notons $L''(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ l'ensemble des $X \in L(\mathcal{A})$ tels que $r(X) = n - 1$. Nous avons par récurrence :

$$(l_1, \ldots, l_p)^{p-n+1} \in (\prod_{j \notin J(X)} l_j)_{X \in L''(\mathcal{A}(H_1,\ldots,H_p)} \ .$$

Il en résulte que pour tout k il existe un entier K assez grand tel que :

$$\prod_{j=0}^{K-1} (s_1 + \cdots + s_p + n + j) \ l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \in (\sum_{i_1+\cdots+i_n=K} C_k^{i_1,\ldots,i_n} \frac{\partial^{i_1}}{\partial x_1^{i_1}} \cdots \frac{\partial^{i_n}}{\partial x_n^{i_n}})(\prod_{j \notin J(X)} l_j)^k_{X \in L''(\mathcal{A}(H_1,\ldots,H_p)} \ l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \ .$$

Par récurrence sur la dimension, pour tout $X \in L''(\mathcal{A})$, il existe N_X entier assez grand tel que :

$$\prod_{Y \in L(\mathcal{A}_X)\ ;\ \mathcal{A}_Y\ irréductible} \prod_{j=0}^{N_X} (\sum_{j \in J(Y)} s_j + r(Y) + j) \prod_{j \in J(X)} l_j^{s_j} \in \mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p] \prod_{j \in J(X)} l_j^{s_j+1} \ .$$

Donc, si k est un entier assez grand :

$$\prod_{Y \in L(\mathcal{A}_X)\ ;\ \mathcal{A}_Y\ irréductible} \prod_{j=0}^{N_X} (\sum_{j \in J(Y)} s_j + r(Y) + j) (\prod_{j \notin J(X)} l_j)^k l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \in A_n(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]\, l_1^{s_1+1} \ldots l_p^{s_p+1} \ ,$$

La proposition s'en déduit.

Théorème 2 *Supposons que $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ soit un arrangement libre d'hyperplans linéaires. Alors, l'idéal de Bernstein $\mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p))$ est principal de générateur :*

$$\prod_{X \in)\ ;\ \mathcal{A}_X\ irréductible} \prod_{j=0}^{2(\mathrm{card}J(X) - r(X))} (\sum_{j \in J(X)} s_j + r(X) + j) \ .$$

Preuve : Suivant la proposition 8, la racine de $\mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p))$ est principal. Considérons un générateur c de cet idéal. l'idéal $\mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p))$ vérifie la propriété de symétrie :

$$b(s_1, \ldots, s_p) \in \mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)) \Longleftrightarrow b(-s_1 - 2, \ldots, -s_p - 2) \in \mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)) \ .$$

Sa racine vérifie donc cette propriété. Il en résulte que $c(-s_1 - 2, \ldots, -s_p - 2)$ est égal à plus ou moins $c(s_1, \ldots, s_p)$.

Puisque b_{de} est un polynôme réduit, le polynome c est clairement multiple du polynôme b_{de}. Il divise d'autre part b_{me}. Supposons alors que $\sum_{j \in J(X)} s_j + r(X) + j$ avec $j > 2(\mathrm{card}J(X) - r(X))$ soit un facteur de c. Le polynôme c aurait donc comme facteur :

$$-\sum_{j \in J(X)} s_j - 2\mathrm{card}J(X) + r(X) + j = -(\sum_{j \in J(X)} s_j + r(X) + 2(\mathrm{card}J(X) - r(X)) - j \ .$$

C'est impossible puisque comme $r(X)+2(\mathrm{card}J(X)-r(X))-j<0$ et que ce facteur n'apparait pas dans b_{me}. Il en résulte que la racine de $\mathcal{B}(\mathcal{A}(H_1,\ldots,H_p))$ est principal de générateur b_{de}.

Ecrivons $b_{me}(s_1,\ldots,s_p)=b_{de}(s_1,\ldots,s_p)a(s_1,\ldots,s_p)$. Regardons le $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$ sous-Module :

$$L'=b_{de}(s_1,\ldots,s_p)\frac{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1+1}\ldots f_p^{s_p+1}}\subset L=\frac{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1}\ldots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]f_1^{s_1+1}\ldots f_p^{s_p+1}}/;.$$

Ce $\mathcal{D}_X[s_1,\ldots,s_p]$-Module est supporté par les zéros du polynôme $a(s_1,\ldots,s_p)$. Nous venons de voir que L est supporté par les zéros du polynôme $b_{de}(s_1,\ldots,s_p$. Il en résulte que la dimension de la variété caractéristique de L' est strictment inférieur à celle de L. Cela contredit la pureté de L établie à la proposition 8.

Terminons par un résultat sur les composantes irréductibles de $W^\sharp_{l_1,\ldots l_p}\cap H$. Soit $X\in L(\mathcal{A})$. Notons pour $V=\mathbf{C}^n$:

$$\Omega_{T^*_X\mathbf{C}^n,(l_j)_{j\notin J(X)}}=\{(x,\xi+\sum_{j\notin J(X)}s_j\frac{dl_j}{l_j},(s_j)_{j\notin J(X)})\ ;\ (x,\xi)\in T^*_X\mathbf{C}^n \text{ et } \prod_{j\notin J(X)}l_j(x)\neq 0\}\ .$$

Notons $W^\sharp_{X,(f_j)_{j\notin J(X)}}$ son adhérence. C'est un ensemble irréductible de dimension de $T^*\mathbf{C}^n\times\mathbf{C}^{p-\mathrm{card}\,J(X)}$ de dimension $n+p-\mathrm{card}J(X)$ qui s'identifie à $W^\sharp_{f_{1|X},\ldots,f_{p|X}}\times\mathbf{C}^{n-r(X)}$.

Sans aucune hypothése suivant [B-M-M1], les composantes irréductibles de $W^\sharp_{f_1,\ldots f_p}\cap H$ sont de dimension $n+p-1$ et se projette apr la projection $(x,\xi,s)\mapsto s$ sur des hyperplans linéaires appelés pentes de $f_1,\ldots f_p$.

Proposition 11 *Supposons que $\mathcal{A}(H_1,\ldots,H_p)$ soit un arrangement libre d'hyperplans linéaires. Les composantes irréductibles de $W^\sharp_{l_1,\ldots l_p}\cap H$ sont les :*

$$W^\sharp_{X,(l_j)_{j\notin J(X)}}\times\{(s_j)_{j\in J(X)}\in\mathbf{C}^{\mathrm{card}J(X)}\ ;\ \sum_{j\in J(X)}s_j=0\}$$

où X parcourt les éléments de $L(\mathcal{A})$ tels que $\mathcal{A}_X$ soit irréductible.

Preuve : Soit $X_0 = H_1 \cap \ldots \cap H_p$. Soit $(e_0, e_1, ...)$ les exposants de l'arrangement $\mathcal{A}$. Si $e_1 > 1$, aucune composante irréductible de $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_p} \cap H$ n'est contenue dans X_0. Si $e_1 = 1$:

$$W^\sharp_{l_1,\ldots,l_p} \cap X_0 = T^*_{X_0}\mathbf{C}^n \times \{(s_;, \ldots, s_p) \in \mathbf{C}^p \; ; \; \sum_{j=1}^{p} s_j = 0\} \; .$$

Pour démontrer cela à un facteur trivial près, nous pouvons supposer $e_0 = 0$. Le résultat provient alors du fait que $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_p}$ est défini par l'idéal $(\sigma^\sharp(\tilde{\delta}_1), \ldots, \sigma^\sharp(\tilde{\delta}_n))$ où $(\delta_1, \ldots, \delta_n)$ est une base de $\mathrm{Der}_{\mathcal{O}_{\mathbf{C}^n}}(L)$. et que le champ d'Euler peut être choisi dans cette famille de générateurs. Dans ce cas, $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_p} \cap H$ est de dimension $n + p - 1$. C'est donc une composante irréductible de $W^\sharp_{l_1,\ldots l_p} \cap H$.

Soit $X \in L(\mathcal{A})$. Cherchons les composantes irréductibles de $W^\sharp_{l_1,\ldots l_p} \cap H$ contenues dans X et non contenues dans $X' \subset X$ et $X' \in L(\mathcal{A})$. Un telle composante est contenue dans l'adhérence de :

$$\{(x, \xi + \sum_{j \notin J(X)} s_j \frac{dl_j}{l_j}, s_1, \ldots, s_p) \; ; \; (x, \xi, (s_l)_{j \in J(X)}) \in W^\sharp_{(l_j)_{j \in J(X)}} \cap X\} \; .$$

D'après le cas précédent, si $\mathcal{A}_X$ n'est pas irréductible cette adhérence n'a pas la bonne dimension . Et si $\mathcal{A}_X$ est irréductible, cette adhérence s'identifie à :

$$W^\sharp_{X,(l_j)_{j \notin J(X)}} \times \{(s_j)_{j \in J(X)} \in \mathbf{C}^{\mathrm{card} J(X)} \; ; \; \sum_{j \in J(X)} s_j = 0\}$$

qui est de dimension $n + p - 1$. C'est donc une composante irréductible de $W^\sharp_{l_1,\ldots l_p} \cap H$.

Remarque 4 *Nous retrouvons que si $\mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ est un arrangement libre d'hyperplans linéaires, les pentes de $l_1, \ldots l_p$ sont les hyperplans de $\mathbf{C}^p$ d'équations $\sum_{j \in J(X)} s_j = 0$ où X parcourt les éléments de $L(\mathcal{A})$ tels que $\mathcal{A}_X$ soit irréductible.*

Références

[Be] Bernstein J., The analytic continuation of generalised functions with respect a parameter, Funz. Anal. Appl. 6, (1972), 26-40.

[B-M-M1] Briançon J., Maisonobe Ph., Merle M., Constructibilité de l'idéal de Bernstein, Advanced Studies in Pure Mathematics 29, Singularities - Sapporo 1998 (2000) 79-95.

[B-M-M2] Briançon J., Maisonobe Ph., Merle M., Éventails associés à des fonctions analytiques, Proceedings of the Steklov Institute of Mathematics 238 (2002) 61-71.

[C-U] F. Castro-Jimenez, J. M. Ucha, Free Divisors and Duality for D-Modules, Tr. Mat. Inst. Steklova, 2002, Volume 238, 97105

[C-N-M] F. Castro-Jimenez, L. Narvaez-Macarro, D. Mond, Cohomologie of the complement of a free divisor, Transaction Of The American Mathematical Society, Volume 348, Number 8, August 1996

[N] L. Narvaez-Macarro, A duality approach to the symmetry of BernsteinSato polynomials of free divisors, Advances in Mathematics, Volume 281, 20 August 2015, Pages 1242-1273

[M] Maisonobe Ph., L'idéal de Bersntein et ses pentes. HAL Id : hal-01285562, version 1

[O-T] Orlik P., Terao H., Arrangements of Hyperplanes, Grundenleheren der mathematischen Wissenschaften 300, Springer Verlag.